



**22 píldoras seleccionadas de la conferencia de Daniel Innerarity pronunciada el pasado día 17 de abril con el tema “¿Sobrevivirá la democracia a la inteligencia artificial?” en el Salón de Actos del Instituto Plaza de la Cruz, organizada por el Foro Gogoa.**

- 1 Una frase de Norbert Wiener, uno de los fundadores de la inteligencia artificial, en el año 1964, ya dio con la clave: “El mundo del futuro será una lucha cada vez más exigente contra las limitaciones de nuestra inteligencia”.
- 2 Estamos delante no de una tecnología propiamente, sino de un conjunto de tecnologías que están experimentando unos avances, unos desarrollos, espectaculares.
- 3 Va a ser algo que nos va a estar continuamente desafiando, mostrándonos que a lo mejor muchas de las cosas que estamos haciendo pueden hacerse mejor, que a lo mejor hay que ir avanzando.
- 4 Desde los años 60 programamos máquinas diferentes. Los diseñadores de estas máquinas en concreto las diseñan, pero esas máquinas tienen un desarrollo en buena parte emancipado de las intenciones del actor.
- 5 Es una cuestión de la vida propia que adquiere ese algoritmo cuando entra en contacto con la sociedad y es utilizado por toda una sociedad enorme y con un desarrollo en el tiempo. No es algo que esté absolutamente en nuestras manos.
- 6 Hay un retraso estructural entre quienes hacen la tecnología, que van a toda velocidad, y quienes hacen las leyes que han tenido cuatro años para discutir.
- 7 Hay muchos gurús por ahí diciendo que va a llegar un momento en el cual la inteligencia artificial va a ser más inteligente que nosotros. Esa es una fecha que se va retrasando a medida que pasa el tiempo.
- 8 La inteligencia artificial hace una cosa y la hace muy bien. Los humanos hacemos otro tipo de cosas que las hacemos muy bien.
- 9 Nos van a quitar tareas, no puestos de trabajo, porque tareas y puestos de trabajo son dos cosas distintas.
- 10 El núcleo de la diferencia y de la especificidad de la inteligencia humana en relación con la inteligencia de las máquinas o de los algoritmos, tiene que ver con cosas muy simples y muy sencillas para nosotros y muy complicadas para ellas, como tener sentido común.
- 11 Los humanos tenemos una enorme capacidad de hacernos cargo de una situación con gran rapidez.
- 12 En los problemas que están bien estructurados y son muy claros, cuando hay opciones binarias y tenemos los datos correspondientes, las máquinas lo hacen muy bien.
- 13 La democracia tiene dos grandes asuntos: conversación y decisión. Una democracia necesita que haya una conversación de calidad, que la conversación pública, la conversación de la calle, la conversación en el parlamento, sea una conversación de calidad donde se sopesen razones, argumentos, se respete al otro.

14 Hemos tenido la intrusión de Internet y lo que ha producido es una horizontalización de la conversación pública. Internet ha supuesto abrir las compuertas.

15 Los algoritmos no están pensados para prestarnos un servicio.

16 A medida que hay más opiniones, más libertad de opinar, la opinión está menos estructurada.

17 Ganamos en diversidad, ganamos en profusión de noticias, en accesibilidad, pero perdemos en criterio, en orientación. Es muy difícil discriminar una opinión fiable de la basura, de la contaminación, incluso de la falsedad.

18 El mundo se nos ha complicado muchísimo. Necesitamos la colaboración de las máquinas.

19 La discusión objetiviza las cosas, pero una democracia es un gobierno del pueblo, es un autogobierno. ¿Y hasta qué punto es compatible este principio con un entramado en el cual cada vez va a haber más decisiones que las va a tomar un sistema automático?

20 Hay partes del proceso político cuyo nivel decisonal habrá que confiar a instrumentos muy sofisticados de los cuales tenemos poco control directo, porque si tuviéramos mucho control, entonces no funcionarían bien.

21 Los asistentes digitales pueden llegar a conocernos mejor de lo que nosotros nos conocemos a nosotros mismos.

22 La democracia va a durar por la misma razón por la cual los humanos lo seguimos haciendo relativamente bien, incluso en contextos de tanta precariedad de información